Zugang zu Archiven, Schutz personenbezogener Daten und Schutz der Persönlichkeitsrechte in Archiven aus internationaler und tschechischer Perspektive

„To begin, then, at the beginning, I was serving at that time on the staff of a division commander whose name I shall not disclose, for I am relating facts, and the person upon whom they bear hardest may have surviving relatives who would not care to have him traced.“

(Ambroce Bierce: The Major's Tale, 1890)

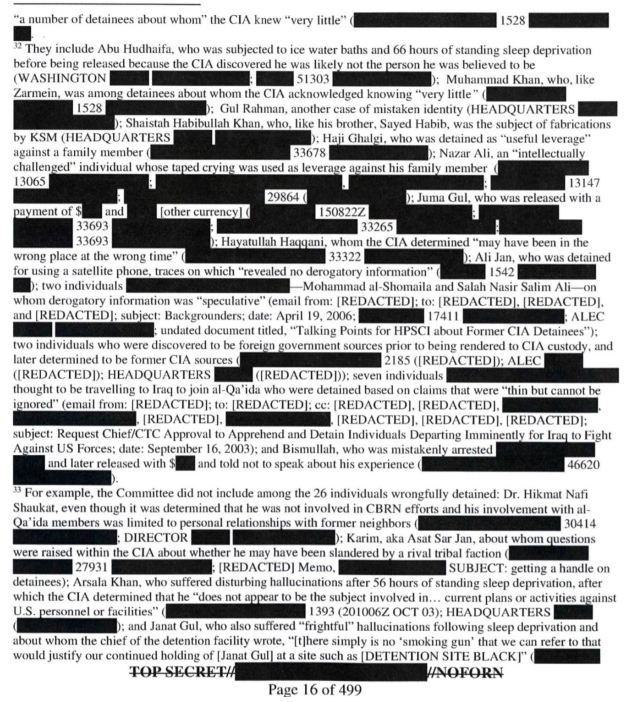
„Do the interests of the living outweigh those of the dead?... Does the privacy of living persons override the importance of historical research and does the right of access give way to the right to forget?“

(Eric Ketelaar, Archivalization and archiving, 1998)

Empfehlung Nr. R (2000) 13 des Ministerkomitees an die Mitgliedstaaten über eine europäische Politik des Zugangs zum Archivgut

(angenommen vom Ministerkomitee am 13. Juli 2000, anlässlich der 717. Sitzung der Ministerdelegierten)

- „… eine bessere Kenntnis der neueren europäischen Geschichte zur Vorbeugung von Konflikten beitragen könnte;“
- „… das Archivgut einen wesentlichen und unersetzlichen Teil des kulturellen Erbes bildet; … der Dauerhaftigkeit des menschlichen Gedächtnisses dient;“
- „… ein Land erst vollständig demokratisch ist, sobald jeder seiner Einwohner über die Möglichkeit verfügt, sich objektiv über die Geschichte kundig zu machen;“
- „… Komplexität der Probleme im Zusammenhang mit dem Zugang zum Archivgut, sowohl auf nationaler wie auf internationaler Ebene, wegen der Vielfalt der konstitutionellen und rechtlichen Situationen, der widersprüchlichen Zwänge von Transparenz und Geheimhaltung, des Schutzes der Privatsphäre und des Zugangs zu Geschichtskenntnissen – Probleme, die in jedem Land von der öffentlichen Meinung verschieden aufgefasst werden…“



"a number of detainees about whom" the CIA knew "very little" ([redacted] 1528 [redacted]).

[32] They include Abu Hudhaifa, who was subjected to ice water baths and 66 hours of standing sleep deprivation before being released because the CIA discovered he was likely not the person he was believed to be (WASHINGTON [redacted]; 51303 [redacted]); Muhammad Khan, who, like Zarmein, was among detainees about whom the CIA acknowledged knowing "very little" ([redacted] 1528 [redacted]); Gul Rahman, another case of mistaken identity (HEADQUARTERS [redacted]); Shaistah Habibullah Khan, who, like his brother, Sayed Habib, was the subject of fabrications by KSM (HEADQUARTERS [redacted]); Haji Ghalgi, who was detained as "useful leverage" against a family member ([redacted] 33678 [redacted]); Nazar Ali, an "intellectually challenged" individual whose taped crying was used as leverage against his family member ([redacted] 13065 [redacted]; [redacted] 13147 [redacted]; [redacted] 29864 ([redacted]); Juma Gul, who was released with a payment of $[redacted] and [other currency] ([redacted] 150822Z [redacted]; [redacted] 33693 [redacted]; [redacted] 33265 [redacted]; [redacted] 33693 [redacted]); Hayatullah Haqqani, whom the CIA determined "may have been in the wrong place at the wrong time" ([redacted] 33322 [redacted]); Ali Jan, who was detained for using a satellite phone, traces on which "revealed no derogatory information" ([redacted] 1542 [redacted]); two individuals [redacted]—Mohammad al-Shomaila and Salah Nasir Salim Ali—on whom derogatory information was "speculative" (email from: [REDACTED]; to: [REDACTED], [REDACTED], and [REDACTED]; subject: Backgrounders; date: April 19, 2006; [redacted] 17411 [redacted]; ALEC [redacted]; undated document titled, "Talking Points for HPSCI about Former CIA Detainees"); two individuals who were discovered to be foreign government sources prior to being rendered to CIA custody, and later determined to be former CIA sources ([redacted] 2185 ([REDACTED]); ALEC [redacted] ([REDACTED]); HEADQUARTERS [redacted] ([REDACTED])); seven individuals [redacted] thought to be travelling to Iraq to join al-Qa'ida who were detained based on claims that were "thin but cannot be ignored" (email from: [REDACTED]; to: [REDACTED]; cc: [REDACTED], [REDACTED], [redacted], [REDACTED], [redacted], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; subject: Request Chief/CTC Approval to Apprehend and Detain Individuals Departing Imminently for Iraq to Fight Against US Forces; date: September 16, 2003); and Bismullah, who was mistakenly arrested [redacted] and later released with $[redacted] and told not to speak about his experience ([redacted] 46620 [redacted]).

[33] For example, the Committee did not include among the 26 individuals wrongfully detained: Dr. Hikmat Nafi Shaukat, even though it was determined that he was not involved in CBRN efforts and his involvement with al-Qa'ida members was limited to personal relationships with former neighbors ([redacted] 30414 [redacted]; DIRECTOR [redacted]); Karim, aka Asat Sar Jan, about whom questions were raised within the CIA about whether he may have been slandered by a rival tribal faction ([redacted] 2793 [redacted]; [REDACTED] Memo, [redacted] SUBJECT: getting a handle on detainees); Arsala Khan, who suffered disturbing hallucinations after 56 hours of standing sleep deprivation, after which the CIA determined that he "does not appear to be the subject involved in… current plans or activities against U.S. personnel or facilities" ([redacted] 1393 (201006Z OCT 03); HEADQUARTERS [redacted]); and Janat Gul, who also suffered "frightful" hallucinations following sleep deprivation and about whom the chief of the detention facility wrote, "[t]here simply is no 'smoking gun' that we can refer to that would justify our continued holding of [Janat Gul] at a site such as [DETENTION SITE BLACK]" ([redacted]

~~TOP SECRET//~~[redacted]~~//NOFORN~~

Page 16 of 499

U.S. Senate Select Committee on Intelligence. Executive Summary (2014) (CIA torture report)

- „**Der Zugang zum öffentlichen Archivgut entspricht einem Recht.**“
- „Die Gesetzgebung muss vorsehen: (a) entweder die Öffnung des öffentlichen Archivgutes ohne besondere Einschränkung; (b) oder eine allgemeine Schutzfrist.
- **Ausnahmen** von dieser allgemeinen, in einer demokratischen Gesellschaft erforderlichen Regel können gegebenenfalls vorgesehen werden, um den Schutz zu gewährleisten:
  - (a) von überwiegenden **schutzwürdigen öffentlichen Interessen** (nationale Verteidigung, Aussenpolitik und öffentliche Ordnung);
  - (b) von **Einzelnen** gegen die Verbreitung von **Daten über ihr Privatleben**.“

Archivierung „ohne Einwilligung“

> *“The invasion of privacy that results from the failure to obtain consent for a clearly different use of the information than the one originally agreed to may be exacerbated by the breaking of a promise of confidentiality that was made, either explicitly or implicitly at the time the information was originally collected. The moral rule against breaking a promise of confidentiality is rooted in respect for individuals’ autonomy over information about themselves, as well as respect for the integrity and importance of the confidential relationship in which such information is shared.“*
>
> (Heather MacNeil, Without Consent. The Ethics of Disclosing Personal Information in Public Archives. Metuchen, N.J., London 1992, S. 169).

- Archivgut wird von Archiven in der absoluten Mehrheit der Fälle gesammelt, aufbewahrt und zugänglich gemacht,

  a) zu Zwecken und aus Motiven, die sich grundlegend von denjenigen seiner Entstehung unterscheiden

  b) ohne Einwilligung der betroffenen Personen

- besondere Situation z.B. bei Nachlässen und persönlichen Beständen

Archivzugang in der Tschechischen Republik

Tschechische Republik: Archivgesetz (2004) (Gesetz Nr. 499/2004 über das Archivwesen und die Schriftgutverwaltung):

Der Zugang zu Archivgut wird versagt oder eingeschränkt, wenn (§§ 37 und 38):

1. **der Erhaltungszustand des Archivguts den Zugang nicht erlaubt**
   (≈ § 13, Abs. 2-1 BArchG)

2. **der Erschließungszustand des Archivguts den Zugang nicht erlaubt**:
   (≈ § 13, Abs. 2-2 BArchG)
   - Ausnahme: Zugang für wissenschaftliche Forschende und Studierende zu Wissenschafts- oder Lehrzwecken

3. **die Archivalien jünger als 30 Jahre sind (= 30 Jahre allgemeine Schutzfrist für Archivgut)**
   - **Frankreich** – Aufhebung der allgemeinen Schutzfrist im Jahr 2008
   - **Großbritannien**: Verkürzung der 30-jährigen Schutzfrist auf 20 Jahre im Jahr 2010.

4. **es Rechtsvorschriften über die Geheimhaltung ausschließen** (≈ § 13-1-3 BArchG)
   (Gesetz Nr. 412/2005 über den Schutz von Verschlusssachen und über das Verfahren von Sicherheitsüberprüfungen)
   Zwiespältige Situation:
   1. Einerseits gibt es heutzutage keinen realen Druck auf die Deklassifizierung der Dokumente jünger als 30 Jahre
   2. Andererseits Deklassifizierung fast aller bis 1992 entstandenen Dokumente

5. **es im Falle von personenbezogenen Daten einen Einwand der betroffenen Person gibt**

6. **im Falle von sensiblen personenbezogenen Daten keine Einwilligung der betroffenen Person vorliegt**

Archivzugang in der Tschechischen Republik

Tschechisches Archivrecht: <u>Nutzung von Archivalien mit personenbezogenen Daten:</u>



- betrifft nur **lebende** physische Personen
- **keine exakten speziellen Schutzfristen für personenbezogene Unterlagen**
- **Identifizierung einzelner Personen im Bevölkerungsregister** seitens Archive
- **Anfragen von betroffenen Personen** (Einwilligungen oder Einwände)

- Identifizierung und Anfragen von betroffenen Personen für die Archive meist unmöglich (mangelnde Angaben; unverhältnismäßiger Verwaltungsaufwand)

→ **Archivbestände mit personenbezogenen Daten lebender Personen:** für die private Nutzung meist **faktisch gesperrt oder pseudonymisiert**

- **Ausnahmen:** bedeutende **Archivbestände aus der Zeit der kommunistischen Tschechoslowakei (1948–1989) und der NS-Herrschaft im Protektorat Böhmen und Mähren (1939–1945)**

  (≈ Frankreich: „accès par dérogation“, „dérogations générales“ – Code du patrimoine, Art. L213-3-II.)

Defizite im tschechischen Archivrecht: Archivzugang und Persönlichkeitsschutz

- **Postmortaler Persönlichkeitsschutz im tschechischen Archivrecht:**

- **Allgemeiner postmortaler Persönlichkeitsschutz nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch** (2012) (teilweise nach dem Strafgesetzbuch):
  - „Die Persönlichkeit des Menschen einschließlich aller seiner natürlichen Rechte ist geschützt. Jeder ist verpflichtet, die freie Entscheidung des Menschen zu achten, nach eigenen Vorstellungen zu leben." (§ 81, Bürgerliches Gesetzbuch)

  - „Schutz genießen insbesondere das Leben und die Würde des Menschen, seine Gesundheit und sein Recht, in einer lebenswerten Umwelt zu leben, sein Ansehen, seine Ehre, Privatsphäre und seine Äußerungen persönlicher Natur." (§ 81, Bürgerliches Gesetzbuch)

  - „Nach dem Tod eines Menschen kann den Schutz seiner Persönlichkeit jede der ihm nahestehenden Personen begehren." (§ 82, Bürgerliches Gesetzbuch)

- **Fehlen eines Begriffs im Sinne der deutschen oder österreichischen „schutzwürdigen Belange" („schutzwürdigen Interessen")** der betroffenen Personen

Defizite im tschechischen Archivrecht: Archivzugang und Persönlichkeitsschutz

- **Tschechisches Archivrecht: Fehlende spezifische Schutzfristen für personenbezogene Unterlagen**

- **Deutsches Archivrecht (Bundesebene**, § 11, Abs. 2 BArchG):

  Schutzfrist für personenbezogene Unterlagen:

  - 10 Jahre nach dem Tod der betreffenden Person
  - 100 Jahre nach der Geburt (falls Todesdatum nicht bekannt)
  - 60 Jahre nach der Entstehung der Unterlagen (falls Geburts- und Todesdatum nicht bekannt)

  \+ schutzwürdige Belange (schutzwürdige Interessen) der Betroffenen (§ 13, Abs. 2-1 BArchG)
  – ohne konkrete Schutzfrist
  (≈ Fall der Kinski-Krankenakte)



- **Französisches Archivrecht** (Code du patrimoine (2004), Art. L213-2):

  Schutz der Privatsphäre („protection de la vie privée“):

  - 50 Jahre: allgemein
  - 75 Jahre, bei Minderjährigen 100 Jahre (oder 25 Jahre nach dem Tod): statistische Materialien (Fragebögen) mit Angaben zur Privatsphäre
  - 100 Jahre: Minderjährige
  - 100 Jahre: bestimmte Angaben in Justizakten (z. B. zur sexuellen Intimsphäre)

Defizite im tschechischen Archivrecht im Bereich Zugang zum Archivgut und Persönlichkeitsschutz

- **Keine Differenzierung betroffener Personen auf legislativer Ebene:**
  - keine gesetzliche Differenzierung (Täter, Opfer, Personen der Zeitgeschichte); nur in der Archivpraxis bei Nutzung und Zugang
  - problematisch bei offenen Beständen mit personenbezogenen und sensiblen Daten (Archivgesetz, § 37)
  - in Tschechien problematisch bei bedingungslos zugänglichem Archivgut mit personenbezogenen und sensiblen Daten (Archivgesetz, § 37)
  - Beispiel: gleicher Zugang zu sensiblen Daten von Opfern und Tätern in Beständen der Staatssicherheit (1948–1989)
  - typisches Beispiel: kein Unterschied im Zugang zu sensiblen Daten von Opfern und Tätern in den Archivbeständen der Staatssicherheit der kommunistischen Tschechoslowakei (1948–1989)
  - Gegensatz: Deutschland (Stasi-Unterlagen-Gesetz, § 32 Abs. 1) mit Differenzierung der betroffenen Personen

- **Keine Ausnahmen im Zugang zu personenbezogenen Archivalien für Wissenschaftszwecke**
  - einzige Ausnahme § 37 Archivgesetz: „Diktaturen-bezogene Archivalien“ aus dem 20 Jh. – Zugänglichkeit für alle Archivnutzer, nicht nur Wissenschaftler
  - Ausnahme im Zugang zum Archivgut für Wissenschaftszwecke nur im Falle eines schlechten Erschließungszustandes (betrifft nicht den Persönlichkeitsschutz)

- **Konsequente Pflicht zur Einholung von Einwilligungen**

Zugang zu gesperrten Archivbeständen mit sensiblen Daten im Ausnahmefall

USA:

- Archivist of the United States (= Leiter der NARA): **Befugnis zur Bewertung der Datensensibilität** und zur vorzeitigen Freigabe, wenn „enough time has passed that the privacy of living individuals is not compromised“ *(Code of Federal Regulations, Title 36, § 1256.56 (b) (1).)*

- Zugang zu weiterhin sensiblen personenbezogenen Daten für zwei Forschungszwecke *(Code of Federal Regulations, Title 36, § 1256.28 (a) (1), § 1256.56 (b) (2).):*
  1. **Biomedizinische Forschung** – kaum genutzt
  2. **Sozialwissenschaftliche Forschung** – Ausnahme seit 2004 gegen den Widerstand der NARA

  Prüfung durch das *Access Review Committee* bei der NARA: interne Kommission aus NARA-Mitarbeitern

UK:

- *Advisory Council on National Records and Archives*: prüft Anträge von Forschenden auf Zugang zu „historical records“ (Dokumente älter als 20 Jahre), die unter Ausnahmeregelungen fallen und bislang für die Öffentlichkeit gesperrt sind

Frankreich:

- **Zugang zu Archivgut im Ausnahmeverfahren („accès par dérogation“)**
  - Instrument zum Ausgleich der restriktiven Schutzfristen
  - Ausgleich zwischen Persönlichkeitsschutz und Zugänglichkeit öffentlicher Dokumente und Archivbestände
  - a) „dérogations générales”:
    - Freigabe von Archivgut für die gesamte Öffentlichkeit; seit 1979; selten genutzt
  - b) dérogations individuelles:
    - Zugang nur für einzelne Forschende
    - Berücksichtigung von Begründung und Zweck der Einsichtnahme
    - Prüfung durch den *Service interministériel des Archives de France*

Volkszählung: Time Capsules und freie Entscheidung über die Archivierung personenbezogener Daten für im öffentlichen Interesse liegende Archivzwecke

Australien: Archivierung der Volkszählung

- Volkszählung alle fünf Jahre
- **1911–2001**: Vernichtung sämtlicher Daten identifizierbarer Personen (beginnend bereits mit der ersten Volkszählung 1911)
- **Seit 2001** bis heute neue Rechtslage:
  - **Freiwilligkeit**: freiwillige Entscheidung der Bürger über die Archivierung personenbezogener Daten
  - **Nur bei ausdrücklicher Einwilligung Übermittlung an das Nationalarchiv Australiens**
  - Speicherung in einer „Time Capsule“
  - **Versiegelung für 99 Jahre – absoluter Zugangsausschluss** (auch für Behörden und Gerichte)
  - **Versiegelung in einer Zeitkapsel für 99 Jahre – absoluter Ausschluss jeglicher Einsichtnahme** (auch für Behörden und Gerichte)
  - Volkszählung 2001: zugänglich ab 2100
  - Einwilligungsraten:
    - **2001**: **52,6 %** (ca. 10 Mio. Personen)
    - **2006**: über **56 %**
    - **2021**: über **60 %**
  - Archivierung der Unterlagen auf **Mikrofilm**

Irland: Archivierung der Volkszählung

- **Archivierung nicht anonymisierter Volkszählungsunterlagen einschließlich personenbezogener Daten**
- **Zugang erst nach 100 Jahren**; während dieser Zeit **vollständige Sperrfrist auch für Mitarbeitende des irischen Nationalarchivs und für behördliche Einsichtnahmen**
- **Seit der Volkszählung 2022 Möglichkeit einer „Time Capsule“**: Bürger können auf der Rückseite des Fragebogens einen handschriftlichen **persönlichen Text für zukünftige Generationen** hinterlassen
- Öffnung der Time Capsule gemeinsam mit den Volkszählungsunterlagen **nach 100 Jahren**

Land:
Kreis:
Gemeinde:
Zählbezirk Nr.
Grundstücksliste Nr.
Zur Haushaltungsliste Nr.

Drucksache Nr. II

Volks-, Berufs- und Betriebszählung am 17. Mai 1939

Ergänzungskarte

für Angaben über Abstammung und Vorbildung

Jedermann ist gesetzlich verpflichtet, die erforderlichen Angaben zu machen. Die Ergänzungskarte ist nach sorgfältiger Ausfüllung in verschlossenem Umschlag dem Zähler zu übergeben!

Erläuterungen zu umstehendem Fragebogen

I. **Wer hat eine Ergänzungskarte auszufüllen?**

Jeder, der zur Ausfüllung einer Haushaltungsliste verpflichtet ist (vgl. S. 1 der Haushaltungsliste), hat auch eine Ergänzungskarte auszufüllen. Personen, die nicht zur Familie des Haushaltungsvorstandes gehören (z. B. Hausgehilfen, Gesellen, Lehrlinge, Knechte, Landhelfer, Mägde, Untermieter, Pensionsgäste, Personal und Insassen von Anstalten u. dgl.), sind berechtigt, die Angaben über Abstammung und Vorbildung auf einer besonderen Ergänzungskarte zu machen und diese in verschlossenem Umschlag an den Haushaltungsvorstand abzugeben, der sie dem Zähler ungeöffnet auszuhändigen hat.

II. **Welche Personen sind einzutragen?**

Alle Personen, die in der Haushaltungsliste auf Seite 2 unter A und B aufgeführt sind. Die Zahl der Personen, für welche die Ergänzungskarte Angaben enthält, ist auf dem Umschlag unten zu vermerken.

III. **Zu Spalte 4:**

Außer dem Geburtsort (Gemeinde) ist auch dessen verwaltungsrechtliche Zugehörigkeit einzutragen (wenn der Geburtsort im Deutschen Reich liegt: der Kreis, das Bezirksamt, der Amtsbezirk u. dgl.; wenn der Geburtsort im Ausland liegt: der Staat).

IV. **Zu den Spalten 5 bis 8:**

Maßgebend ist allein die rassenmäßige, **nicht** die konfessionelle Zugehörigkeit. Auch Glaubensjuden haben ihre **der Rasse nach** volljüdischen Großeltern anzugeben.

V. **Zu den Spalten 9 und 10:**

Ein **Studium** gilt als abgeschlossen, wenn nach Erfüllung der vorgeschriebenen Studienzeit Staats- oder Abschlußprüfungen **mit Erfolg** abgelegt worden sind.

Als **Fachschulen** für diese Erhebung gelten **nur Höhere** Staats- und **Höhere** sonstige Schulen für:

Bauwesen,	Schiffbau,	Land- und Forstwirtschaft,
Maschinenbau,	Schiffingenieurwesen,	Gartenbau- und
Elektrotechnik,	Textilwesen,	Kulturbauwesen,
Luftfahrt- und	Bergbau,	Seefahrt
Kraftfahrwesen,	Hüttenwesen,	und ähnliche Fachschulen.

Für diese Erhebung kommen **nicht** in Betracht:
Gewerbe-, Handels-, Berufs- (Fortbildungs-) schulen,
Handwerker-, Kunstgewerbe-, Musikschulen,
Schulen für Kindergärtnerinnen, Säuglings-, Kranken- und Haushaltspflege.

Wer die umstehenden Fragen wissentlich wahrheitswidrig beantwortet oder sich weigert, sie zu beantworten, wird gemäß § 6 des Gesetzes vom 4. Oktober 1937 (Reichsgesetzblatt I S. 1053) mit Gefängnis bis zu einem Jahr und mit Geldstrafe oder mit einer dieser Strafen bestraft. Als mittelbarer Täter kann in der gleichen Weise bestraft werden, wer gegenüber dem den Fragebogen Ausfüllenden (dem Haushaltungsvorstand oder seinem Vertreter) wissentlich falsche Angaben macht.

Wenden!

Erläuterungen auf der Vorderseite beachten! ***Vor Ausfüllung die ganze Ergänzungskarte durchlesen!***

Lfde. Nr.	Vorname	Familienname bei Frauen auch Mädchenname	Geburtstag, Geburtsmonat, Geburtsjahr	Geburtsort und -kreis (siehe Erläuterung III)	War oder ist einer der vier Großelternteile der Rasse nach Volljude? (Ja oder nein) (siehe Erläuterung IV)				Haben Sie ein Hochschul- oder Fachschulstudium abgeschlossen? (Ja oder nein)	Wenn ja, an welcher Hoch- oder Fachschule oder vor welchem Prüfungsamt haben Sie Staats- oder Abschlußprüfungen abgelegt? (siehe Erläuterung V)
					Großvater väterlicherseits	Großmutter väterlicherseits	Großvater mütterlicherseits	Großmutter mütterlicherseits		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A. Sämtliche Anwesende										
1. Mannbezeigt	1.	Paul	Schulz	8. 10. 1895	Nordhausen, Kr. Lembach	nein	nein	nein	nein	nein	—
	2.	Maria	Schulz, geb. Lemcke	18. 3. 1895	Hochstädt, Kr. Stolzen	nein	nein	nein	nein	nein	—
	3.	Hermann	Schulz	11. 7. 1920	Magdeburg	nein	nein	nein	nein	nein	—
	4.	Anna	Kowczek	2. 10. 1923	Wegdau, Kr. Stolzen	nein	nein	nein	nein	nein	—
	5.	Alfred	Jung	12. 1. 1889	Schluebenk, Kr. Celle a/S.	nein	nein	nein	nein	ja	Höhere Lehranstalt, Dresden
	6.	Frenz	Müller	30. 5. 1912	Danzig	nein	nein	nein	nein	ja	Technische Hochschule Danzig
2. Mannbezeigt	1.	Sally	Cohn	8. 8. 1880	Lodz, Polen	ja	ja	ja	ja	nein	—
	2.	Hermann	Cohn, geb. Oppenheimer	20. 2. 1883	Dresden	ja	nein	nein	nein	nein	—
	3.	Georg	Cohn	25. 10. 1905	Berlin	ja	ja	nein	nein	ja	Universität Berlin
	4.	Paul	Schmidt, geb. Cohn	20. 3. 1907	Berlin	ja	ja	nein	nein	nein	—
	5.	Elsbeth	Schmidt	15. 1. 1930	Berlin	nein	nein	ja	nein	nein	—
	6.	Martha	Schultze	22. 5. 1920	Kaufung, Kr. Goldberg	nein	nein	nein	nein	nein	—
	1.										
	2.										
	3.										
	4.										
	5.										
	6.										
	7.										
	8.										
	9.										
	10.										

B. Vorübergehend abwesende Mitglieder der Haushaltung

Reihenfolge	Vorname	Familienname	Geburtstag, Geburtsmonat, Geburtsjahr	Heimatort und -kreis					
1.					nein	nein	nein	nein	nein	
2.										
3.										
4.										

Bescheinigung: Daß die Angaben vollständig und nach bestem Wissen gemacht worden sind, bescheinigt:

Wohnung: Straße Nr.

Hier bitte Ihre Unterschrift:

(Unterschrift des Haushaltungsvorstands, seines Vertreters oder sonstiger zur Ausfüllung verpflichteter Personen.)

Anschlag auf das Einwohnermeldeamt Amsterdam vom 27. März 1943
(Archief van de Gemeentepolitie. Stadsarchief Amsterdam)







Notfallpläne für die Vernichtung sensibler Daten

- Bedrohungen für die Existenz des demokratischen Rechtsstaats durch externe Aggression, instabile Demokratien, Kriege usw.

- Zusätzliche Risiken des Datenmissbrauchs, typischerweise in Form von Ransomware und Hackerangriffen.

➢ **Notfallpläne** für Situationen eines erheblichen Anstiegs des Risikos des Missbrauchs sensibler personenbezogener Daten

- inkl. Vernichtung/Anonymisierung sensibler Daten bei extrem erhöhtem Missbrauchsrisiko
- Zeitkapseln als Element von Notfallplänen zur Vernichtung sensibler Daten



Verbrannte Stasi-Akten – Bezirksverwaltung für Staatssicherheit Erfurt (Andreasstraße)

Mittel zum Schutz von Persönlichkeitsrechten und Privatsphäre in Archiven sowie zur Öffnung der Archive

- Irreversible Vernichtung von Dokumenten im Bewertungsprozess
- Schutzfristen
- Spezifische Zugangsbedingungen für bestimmte Nutzungszwecke bzw. Nutzerkategorien („privileged access“)
- angemessene Aufbewahrungsfristen für Schriftgut bei den Urhebern
- Unabhängige Fachgremien im Bereich des Zugangs zum Archivgut einschließlich Kontrollfunktionen und Berufungsverfahren In bestimmten Fällen (z.B. Volkszählungen)
- Einführung der freien Entscheidung über die Archivierung personenbezogener Daten für im öffentlichen Interesse liegende Archivzwecke
- Notfallpläne für Situationen mit erhöhter Gefahr von Datenmissbrauch

